INDICE DU SASB

L'indice suivant fournit des renseignements sur les facteurs ESG pour l'année civile 2024, alignés sur le système de classification du secteur « Biens de consommation – vêtements, accessoires et chaussures » de 2023-2012 (SICS^{MD}) sous l'égide de l'International Sustainability Standards Board CG-AA.

SUJET	INDICATEUR	CODE DU SASB	RÉPONSE RELATIVE AUX DONNÉES				
Gestion des produits chimiques	Discussion sur les processus	CG-AA-250 a.1	Nous surveillons et examinons nos processus liés aux produits chimiques à risque élevé et respectons toutes les lois et tous les règlements applicables. Notre processus comprend trois étapes :				
	pour maintenir la conformité aux règlements sur les substances à		1. Reconnaître et accepter le Code de pratiques des substances à usage restreint (CPSUR) avec les fournisseurs et les sous-traitants de fabrication.				
	usage restreint		2. Recueillir des informations sur les matières premières avant l'achat, et évaluer l'information à l'aide du processus d'examen préalable des fiches de données de sécurité, de la certification Eco-Passport ou STANDARD 100 d'OEKO-TEX ^{MD} et d'essais en laboratoire par des tiers.				
			3. Classifier les matières premières selon l'une des catégories suivantes : approuvé, approuvé sous condition ou rejeté.				
			Nous offrons également de la formation sur le CPSUR et sur la gestion des produits chimiques à tous nos employés, sous-traitants et fournisseurs. En 2024, la totalité de nos principaux fournisseurs et sous-traitants ont accepté les modalités de notre CPSUR.				
			Parce que Gildan a un modèle verticalement intégré, nous faisons rapport sur nos propres installations de fabrication – de la transformation des matières premières (niveau 3 de Cascale) à la production des matières (niveau 2 de Cascale) en passant par l'assemblage des produits finis (niveau 1 de Cascale).				
	Discussion sur les processus d'évaluation et de gestion des	CG-AA-250 a.2	Gildan s'engage à s'assurer que ses produits sont conformes aux normes sur la sécurité des produits de consommation et aux exigences réglementaires applicables. Cela comprend la mise à l'essai de produits par l'intermédiaire de laboratoires indépendants choisis en fonction de leurs certifications et de leur réputation.				
	risques et des dangers associés aux produits chimiques dans les produits		Notre installation de produits chimiques gérée par l'entreprise compte un effectif complet d'ingénieurs chimistes et de spécialistes de l'industrie, nous permettant de mieux surveiller la gestion des risques et des dangers associés aux produits chimiques. Nous surveillons et révisons périodiquement les produits chimiques à risque élevé, comme l'exige notre CPSUR. Le CPSUR décrit la façon dont nous traitons les substances interdites et à usage restreint dans les pays où nous exerçons os activités et vendons nos produits, y compris pour nous conformer aux exigences de la Loi canadienne sur la sécurité des produits de consommation, aux règlements REACH (liste des substances chimiques très préoccupantes), ainsi qu'aux lois applicables. Nous incluons également les pratiques, les normes et les initiatives de l'industrie et des organisations non gouvernementales (ONG), ainsi que les listes de substances à usage restreint de nos clients.				
			Norme STANDARD 100 d'OEKO-TEX ^{MD} : environ 90 % des produits de marque fabriqués par Gildan ^{MD} , notamment Gildan ^{MD} , American Apparel ^{MD} , Comfort Colors ^{MD} , Gildan ^{MD} HammerMC, GOLDTOE ^{MD} et Peds ^{MD} sont homologués par la norme STANDARD 100 d'OEKO-TEX ^{MD} , une norme internationalement reconnue, qui permet aux producteurs et aux consommateurs d'évaluer de façon objective la présence de matières nocives dans les produits textiles et vestimentaires, en fonction d'environ 100 paramètres de contrôle liés au volet humain, au volet écologique et à la performance. L'atteinte de la norme STANDARD 100 d'OEKO-TEX ^{MD} exige le respect de normes strictes, y compris l'absence de produits chimiques à usage restreint. Cela comprend également une validation indépendante annuelle par un laboratoire agréé qui teste les matières premières et les produits finis.				
			Nos processus de gestion des substances à usage restreint sont décrits dans notre Code de pratiques des substances à usage restreint.				
			Pour en savoir plus sur nos processus d'évaluation et de gestion des risques ou des dangers associés aux produits chimiques dans les produits, veuillez consulter notre site Web.				
Incidence environnementale	Pourcentage (1) des installations de fournisseurs de niveau 1 et (2)		Nous sommes l'un des plus grands fabricants de vêtements verticalement intégrés au monde, environ 90 % de nos revenus totaux provenant de produits fabriqués dans nos propres installations. Nous ne dépendons que d'un petit nombre de fournisseurs par rapport à notre chaîne d'approvisionnement globale.				
dans la chaîne d'approvisionnement	des installations de fournisseurs au-delà du niveau 1 qui respectent les permis de rejet d'eaux usées ou les ententes contractuelles'		Les installations gérées par Gildan sont évaluées en fonction de la conformité aux normes sur les eaux usées. De plus, les installations de nos sous-traitants dans les Amériques cousent et coupent des pièces qui sont traitées dans nos propres installations de fabrication de textile, où nous mesurons les paramètres des eaux usées en fonction de normes, comme le programme de zéro rejet de produits chimiques dangereux (ZDHC).				
			Aussi, notre processus d'audit par des tiers garantit que nous respectons les exigences réglementaires pertinentes liées aux permis de rejet d'eaux usées ou aux ententes contractuelles.				
			Incidence environnementale dans la chaîne d'approvisionnement	2024			
			Pourcentage des installations de fournisseurs de niveau 1 qui respectent les permis de rejet d'eaux usées ou les ententes contractuelles	Nous avons un modèle d'affaires verticalement intégré et, à ce titre, nous gérons les eaux usées dans le cadre de notre empreinte manufacturière. Moins de 10 % de nos revenus proviennent de biens obtenus.			
			Pourcentage des installations de fournisseurs au-delà du niveau 1 qui respectent les permis de rejet d'eaux usées ou les ententes contractuelles	Nous avons un modèle d'affaires verticalement intégré et, à ce titre, nous gérons les eaux usées dans le cadre de notre empreinte manufacturière. Moins de 10 % de nos revenus proviennent de biens obtenus.			

¹ La portée de cette mesure est liée aux fournisseurs de niveau 1 qui produisent des produits finis pour Gildan.

SUJET	INDICATEUR	CODE DU SASB	RÉPONSE RELATIVE AUX DONNÉES					
Incidence environnementale dans la chaîne d'approvisionnement	Pourcentage (1) des installations des fournisseurs de niveau 1 et (2) des installations des fournisseurs au-delà du niveau 1 qui ont terminé l'évaluation du module environnemental des installations Higg de la Sustainable Apparel Coalition ou une évaluation des données environnementales équivalente	CG-AA-430a.2	Comme indiqué dans l'exigence GC-AA-430a.1, environ 90 % de nos revenus totaux proviennent de produits fabriqués dans nos propres installations. Nous ne dépendons que d'un petit nombre de fournisseurs par rapport à notre chaîne d'approvisionnement globale. À ce jour, la totalité de nos propres installations de couture ont terminé le module environnemental des installations Higg, et 100 % de nos propres installations de fabrication de textile ont terminé ce module.					
			Incidence environnementale dans la chaîne d'approvisionnement 2024					
			Pourcentage des installations de sous-traitants de niveau 1 qui ont terminé le module environnemental des installations Higg de Cascale ²	au 1)				
Conditions de travail dans la chaîne	Pourcentage (1) des installations des fournisseurs de niveau 1 et (2) des installations des fournisseurs au-delà du niveau 1 qui ont fait l'objet d'un audit en vertu d'un code de conduite du travail, (3) pourcentage des audits totaux effectués par un auditeur tiers	CG-AA-430b.1	Incidence environnementale dans la chaîne d'approvisionnement	2022	2023	2024		
d'approvisionnement			Pourcentage des installations de sous-traitants de niveau 1 qui ont fait l'objet d'un audit en vertu d'un code de conduite du travail – Sous-traitants³	100	91	100		
			Pourcentage des installations de sous-traitants de niveau 1 qui ont fait l'objet d'un audit en vertu d'un code de conduite du travail – Fournisseurs (y compris l'emballage, les garnitures, les étiquettes, les colorants et les produits chimiques)	0	54	40		
			Nous acceptons des certifications de conformité sociale externes, comme celles du Worldwide Responsible Accredited Production (WRAP), du SEDEX Members Ethical Trade Audit (SMETA) de Better Work, du programme Social & Labor Convergence (SLCP) et de la Business Social Compliance Initiative (BSCI) pour nos sous-traitants en Asie et certaines installations dans les Amériques, réduisant ainsi le dédoublement d'audits					
			Incidence environnementale dans la chaîne d'approvisionnement	2022	2023	2024		
			Pourcentage des audits globaux des installations des fournisseurs effectuées par un vérificateur tiers indépendant	864	714	624		
			Certains fournisseurs tiers (indirects) doivent remplir un questionnaire de préaudit/auto-évaluation pour valider les conditions de base relatives à l'environnement, la santé et la sécurité (ESS) et d'autres conditions de travail dans leur établissement. Vous trouverez plus de détails sur notre site Web, dans notre Code de conduite et dans notre Guide sur la conformité durable en matière sociale. Méthodologies et critères d'audit Les sous-traitants ⁵ de Gildan font l'objet d'un audit afin de surveiller les conditions de travail conformément au Code de conduite de Gildan et aux points de référence décrits dans notre Guide sur la conformité					
			durable en matière sociale. Chaque installation est inspectée et vérifiée aux fins de conformité. Les vérificateurs doivent avoir accès à toutes les zones de l'installation. Le refus de l'accès est un problème de tolérance zéro, entraînant un statut de « refus d'accès » qui empêche le fournisseur de faire affaire avec Gildan. Tous les cas de non-conformité, y compris les infractions à notre Code de conduite ou les problèmes liés aux droits de la personne, sont consignés et suivis dans notre plateforme de conformité sociale. De plus, les vérificateurs internes utilisent nos lignes directrices en matière d'audits comme référence lorsqu'ils effectuent des audits. Les catégories ci-dessous décrivent les seuils de non-conformité et les attentes envers les sous-traitants en ce qui concerne les mesures correctives.					
			Cas de non-conformité mineur : problème à faible risque où il faut apporter des améliorations selon les pratiques exemplaires. Délai prescrit pour corriger la situation : six mois.					
			Cas de non-conformité modéré : problème à risque moyen, incidence négative sur les droits et la sécurité des travailleurs (non critique). Délai prescrit pour corriger la situation : jusqu'à deux mois, selon le type d'infraction de la sécurité des travailleurs (non critique). Délai prescrit pour corriger la situation : jusqu'à deux mois, selon le type d'infraction de la sécurité des travailleurs (non critique). Délai prescrit pour corriger la situation : jusqu'à deux mois, selon le type d'infraction de la sécurité des travailleurs (non critique). Délai prescrit pour corriger la situation : jusqu'à deux mois, selon le type d'infraction de la sécurité des travailleurs (non critique). Délai prescrit pour corriger la situation : jusqu'à deux mois, selon le type d'infraction de la sécurité des travailleurs (non critique).					
			• Cas de non-conformité majeur : problème à haut risque, violation grave du Code de conduite de Gildan, d'autres codes auxquels le fournisseur adhère ou de la loi, nuisant gravement aux droits individuels ou à la sécurité physique. Délai prescrit pour corriger la situation : immédiatement.					
			De plus amples renseignements sont fournis dans notre Guide sur la conformité durable en matière sociale.					
			Types d'audits Voici les types d'audits qui peuvent être effectués dans une installation :					
			Annoncé : la date exacte de l'audit est communiquée à l'installation.					
			 Semi-annoncé : l'installation sait qu'un audit sera effectué dans un délai précis (une période est annoncée des semaines à l'avance). 					
			Non annoncé : les vérificateurs arrivent directement à l'installation sans préavis. Types de vérificateurs					

² Gildan fait appel à une sélection de sous-traitants pour coudre le produit et le préparer à la vente. Les fournisseurs qui n'ont pas de procédés de fabrication par voie humide sont encouragés à utiliser des fils teints comme matières premières, et ils utilisent des textiles fabriqués par Gildan.

³ En tant que fabricant verticalement intégré, le champ d'application des fournisseurs de niveau 1 couverts par l'indicateur comprend les sous-traitants.

⁴ Les audits restants ont été effectués par un représentant interne de la Société.

⁵ Aux fins de la déclaration, les installations des fournisseurs de niveau 1 sont définies comme des installations de fabrication de produits finis.

SUJET	INDICATEUR	CODE DU SASB	RÉPONSE RELATIVE AUX DONNÉES
			Résultats des audits Les résultats des audits sont classés de vert à noir, selon le nombre et la gravité des éléments non conformes au Code de conduite et aux bases de référence contenues dans notre Guide sur la conformité durable en matière sociale (page 6). Les cotes vertes et jaunes donnent droit aux installations de poursuivre leurs activités, les cotes orange et rouges requièrent des améliorations dans un délai donné, et la cote noire désigne un problème de tolérance zéro (consulter la page 7 de notre Guide) et entraîne la résiliation du contrat une fois que les commandes en cours sont terminées.
			Processus de correction
			Une installation est tenue de travailler sur un plan de correction immédiat lorsqu'une infraction grave à l'un des principes énoncés dans le Code de conduite de Gildan a été commise et qu'elle a eu (ou peut avoir) un effet négatif sur la sécurité ou le bien-être des travailleurs ou sur l'environnement. Ce processus de correction implique un examen plus systématique. Voici des exemples de ce qu'il faut considérer dans un processus de correction :
			Enquête approfondie pour confirmer la non-conformité
			Entrevues avec les intervenants touchés
			Examen des documents (p. ex. formation, politiques et procédures)
			Processus d'analyse des causes fondamentales
			En plus du processus de correction, un plan de mesures correctives (PMC) est requis pour tous les cas de non-conformité relevés dans le cadre d'un processus d'audit. Voici des exemples de ce qu'un PMC pourrait comprendre, entre autres :
			Photos des mesures correctives
			Liste des présences à la formation
			Preuve de l'examen d'une politique ou d'une procédure interne
			L'équipe de la Conformité sociale de Gildan donne des conseils et des recommandations aux gestionnaires des installations pour les aider à régler les problèmes, effectuer des changements, au besoin, et mettre en place des solutions de correction durables pouvant faire l'objet d'examens et de vérifications. Les installations fournissent des précisions sur leurs corrections, ainsi que des preuves, car elles feront l'objet d'une vérification dans le cadre d'audits de suivi. Ces audits peuvent être effectués sur place ou au moyen d'un examen de documents, selon les circonstances. Les installations doivent par la suite mettre en œuvre ces mesures correctives et démontrer des améliorations dans un délai prescrit.
			Suivi
			Gildan examine les tendances en matière de correction d'une année à l'autre afin de déterminer les installations qui ont réalisé des progrès à cet égard ou qui montrent un manque d'engagement et de progrès pour améliorer les conditions de travail. Des suivis réguliers sont menés pour vérifier les progrès réalisés dans la résolution des problèmes, dans le but d'aider l'installation à améliorer son rendement global et à maintenir sa conformité avec notre Code de conduite.

SUJET	INDICATEUR	CODE DU SASB	RÉPONSE RELATIVE AUX DONNÉES				
				Étude de cas 1: installation gérée par Gildan (Honduras)	Étude de cas 2 : installation de sous-traitant (Asie)	Étude de cas 3 : installation de sous-traitant (Amériques)	
			Cas	L'examen de la documentation constitue une étape importante du processus d'audit. Lors de l'examen du plan de préparation aux situations d'urgence, des permis d'incendie, de l'état des installations, de la manutention des matériaux, ainsi que des listes de contrôle médicales et juridiques pertinentes, l'équipe de la Conformité sociale a constaté que seuls 20 % des employés concernés avaient été soumis à un examen audiométrique obligatoire. En conséquence, un plan d'action durable pour l'installation a été mis en œuvre. Ce plan comprenait une analyse des causes fondamentales afin de déterminer toute mesure supplémentaire pouvant atténuer les risques d'incidents à l'avenir.	Une étape importante de l'audit des sous-traitants consiste à visiter les installations en personne. Au cours de ces visites, l'auditeur vérifie que l'installation a correctement mis en œuvre tous les points de contrôle de santé et de sécurité conformément au Guide sur la conformité durable en matière sociale de Gildan et aux lois locales. Les points de contrôle sur place dans ce cas comprenaient la sécurité incendie, la sécurité des machines, la sécurité chimique, les soins médicaux, l'équipement de protection individuelle (ÉPI), les conditions générales de travail et la propreté. Pendant la visite des lieux, notre auditeur a constaté que le plafond intérieur en béton était fissuré, exposant la structure métallique dans le service de couture.	La visite de l'installation constitue une étape importante du processus d'audit. Au cours de la visite, on a trouvé des contenants en plastique mal étiquetés contenant de l'huile qui étaient entreposés de façon inadéquate dans la zone de l'atelier de mécanique.	
			Processus d'analyse des causes fondamentales	Nos équipes de Conformité sociale, de Santé et sécurité et des ressources humaines ont travaillé en collaboration et ont conclu que la principale cause était le manque de planification et d'organisation en raison d'une direction et d'une supervision inadéquates.	Les équipes de Conformité sociale et de conformité des sous-traitants de Gildan ont travaillé en collaboration et ont conclu que les fissures au plafond étaient causées par un entretien inadéquat, qui a donné lieu à un effritement du béton et à des fissures non structurales à certains endroits.	Notre équipe de Conformité sociale et la direction de l'installation ont conclu que la principale cause était des procédures de travail et de sécurité inadéquates et que la cause fondamentale était une direction et une supervision inadéquates.	
			Plan d'action	Les mesures suivantes ont été prises pour mener à bien le plan de correction de l'installation : a) planification des examens de santé audiométriques manquants; b) réalisation de tests en collaboration avec l'équipe médicale. Ce cas de non-conformité a été réglé et tous les examens audiométriques ont été effectués.	Le propriétaire de l'usine a demandé au service des ressources humaines et à celui de l'environnement, de la santé et de la sécurité (ESS) de réparer les zones problématiques. L'usine a également retenu les services d'une firme d'ingénierie indépendante pour effectuer une évaluation de la structure du bâtiment. L'usine a formé tous les travailleurs sur les risques pour la santé et la sécurité, en mettant l'accent sur l'importance de la sécurité structurale des bâtiments. Le service de l'ESS de l'usine a planifié des activités de surveillance fréquentes pour aider à assurer la sécurité structurale du bâtiment.	Les mesures suivantes ont été prises : a) les huiles ont été correctement étiquetées et entreposées dans la zone de l'atelier; b) une formation d'appoint sur la manutention et l'entreposage adéquats des produits chimiques a été offerte à tout le personnel de la zone de l'atelier.	
			Suivi	Notre équipe de Conformité sociale rappelle régulièrement à la direction de l'installation l'importance de maintenir des milieux de travail sains et sécuritaires, notamment au moyen d'examens audiométriques pour les travailleurs concernés.	Après deux mois, l'usine a réparé les fissures du bâtiment et fourni un rapport de stabilité structurale d'une firme d'ingénierie indépendante. Le rapport a montré que le bâtiment est stable en ce qui concerne la structure pour les charges existantes appliquées. De plus, l'inspection du bâtiment a révélé que, dans l'ensemble, le bâtiment ne présente aucune instabilité. L'équipe de Conformité sociale de Gildan continuera de surveiller la situation.	Notre équipe de Conformité sociale a rappelé à la direction de nos installations l'importance de maintenir des milieux de travail sains et sécuritaires. Toutes les installations étaient tenues de former les employés qui manipulent ou gèrent des produits chimiques dans les zones désignées sur l'importance de l'étiquetage et de l'entreposage adéquats.	
			Leçons apprises	L'installation a compris l'importance de mettre en œuvre les exigences médicales et de sécurité applicables afin d'assurer un environnement sécuritaire pour le bien-être de nos employés.	La communication et le renforcement des capacités entre notre équipe de Conformité sociale et les sous-traitants sont essentiels pour assurer une bonne gestion de la santé et de la sécurité sur place.	L'installation a compris l'importance de mettre en œuvre les mesures de sécurité applicables afin de contribuer à assurer la sécurité et le bien-être des employés.	

SUJET	INDICATEUR	CODE DU SASB	RÉPONSE RELATIVE AUX DONNÉES						
	Taux de non-conformité prioritaire et taux de mesures correctives connexes pour les audits en vertu du code de conduite du travail des fournisseurs	CG-AA-430b.2	Conditions de travail dans la chaîne d'approvisionnement	2022	2023	2024			
			Taux de non-conformité prioritaire	55 % (24 cas de non-conformité majeurs dans les installations de nos sous-traitants de niveau 16)	36 % (15 cas de non-conformité majeurs dans les installations de nos sous-traitants de niveau 1º)	60 % (27 cas de non-conformité majeurs dans les installations de nos sous-traitants de niveau 16)			
			Taux de mesures correctives connexes pour les audits en vertu du code de conduite au travail des fournisseurs	100 %	100 %	100 %			
			De plus amples renseignements sont fournis dans notre Guide sur la conformité durable en matière sociale. Méthodologies et critères d'audit La section GC-AA-430b.1 contient des renseignements sur les processus d'évaluation de nos fournisseurs. De plus, nos méthodes et critères d'audit sont décrits aux pages 8 à 10 de notre Guide sur la conformité durable en matière sociale. Nous avons des processus internes qui décrivent les étapes que nos vérificateurs internes devraient suivre pour effectuer leurs audits. Nos lignes directrices en matière de surveillance sont décrites à la section GC-AA-430a.1, conformément à nos méthodologies et critères d'audit. Efforts pour accroître la transparence de la chaîne d'approvisionnement : Le Guide sur la conformité durable en matière sociale de Gildan décrit notre approche pour accroître la transparence de la chaîne d'approvisionnement et renforcer les capacités des fournisseurs afin d'améliorer les conditions de travail. Efforts de renforcement des capacités auprès des fournisseurs : Nos efforts pour renforcer nos capacités auprès des fournisseurs sont détaillés sur notre site Web.						
			Non-conformités de la chaîne d'approvisionnement classées par région géographique.						
	Description des risques les plus importants (1) pour la main-d'œuvre et (2) pour l'environnement, la santé et la sécurité dans la chaîne d'approvisionnement	CG-AA-430b.3	Risques pour l'environnement, la santé et la sécurité dans la chaîne d'approvisionnement : 1. Sécurité incendie : En 2024, nous avons déterminé que la sécurité incendie était la catégorie de risque qui présentait le plus grand nombre de cas de non-conformité dans nos résultats d'audits de la chaîne d'approvisionnement au cours des 12 derniers mois. Au cours de nos audits de routine des installations de nos sous-traitants, nous avons constaté que certaines allées et certaines sorties étaient obstruées, et que les flèches n'étaient pas clairement indiquées dans les zones requises. 2. Propreté des installations : En 2024, nous avons relevé plusieurs cas liés à cette catégorie dans les installations de nos sous-traitants, notamment des lacunes en matière d'entreposage et de traitement, des planchers glissants et un manque d'études sur l'éclairage. 3. Équipement de protection individuelle (ÉPI) : En 2024, nous avons relevé 23 cas mineurs et modérés liés à l'utilisation de l'ÉPI dans les installations de nos sous-traitants. À titre d'exemple, mentionnons l'utilisation d'un EPI inapproprié pour la tâche, l'ÉPI qui n'est pas utilisé par les employés d'un entrepreneur dans les zones où l'utilisation de l'EPI était obligatoire, et le fait que les employés d'un entrepreneur n'avaient pas reçu d'EPI. Applicabilité aux trois risques : Nous avons reçu des plans de mesures correctives (PMC) de tous les sous-traitants et les avons tous approuvés sans exception. Nous avons fait un suivi de tous les plans de mesures correctives et avons clôturé tous ceux pour lesquels des preuves avaient été fournies pour démontrer que la non-conformité avait été corrigée. Les mesures suivantes ont été adoptées pour réduire les risques liés à l'environnement, la santé et la sécurité ainsi que les autres risques liés à la main-d'œuvre : Gestion des risques liés à la main-d'œuvre : 1. Maintenir notre programme de conformité sociale; 2. Fournir des lignes directrices et des exigences claires et concises en matière de pratiques de travail qu						
			défense des intérêts des travailleurs (comme le droit à la liberté d'association). Gestion des risques pour la santé et la sécurité: Gildan utilise des outils pour cerner les dangers et évaluer les risques, notamment ce qui suit: 1. Analyse de la sécurité des tâches; 2. Évaluations quantitatives des risques; 3. Évaluations des risques liés à l'équipement; 4. Utilisation de l'ÉPI; 5. Dangers électriques; 6. Espace clos; 7. Demandes de nouveaux produits chimiques; 8. Gestion des sous-traitants; 9. Permis de travail sécuritaire; 10. Permis de travail à chaud.						

⁶ Aux fins de la déclaration, les installations des fournisseurs de niveau 1 sont définies comme des installations de fabrication de produits finis.

SUJET	INDICATEUR	CODE DU SASB	RÉPONSE RELATIVE AUX DONNÉES					
Approvisionnement en matières premières	(1) Liste des matières premières prioritaires; pour chaque matière première prioritaire; (2) le ou les facteurs environnementaux ou sociaux les plus susceptibles de menacer l'approvisionnement; (3) discussion sur les risques ou	CG-AA-440a.3	Le coton représente environ 80 % de notre apport total en fibres. Les 20 % restants sont principalement constitués de polyester, y compris le polyester recyclé certifié. Une partie de ce polyester est fait de matériaux recyclés certifiés (rPET), vérifiés par nos fournisseurs directs au moyen de normes reconnues comme la Global Recycled Standard (GRS) ou la Recycled Claim Standard (RCS).					
			Matières premières prio	ritaires	Coton	Coton		
			Facteurs environnementaux ou sociaux		Répercussions des changeme	Répercussions des changements climatiques		
	les occasions d'affaires associés aux facteurs environnementaux ou sociaux; (4) stratégie de					iques extrêmes découlant des changements climat llité de nos matières premières et augmenter nos c		
	gestion des risques et des occasions d'affaires		Discussion sur les risques ou les occasions d'affaires		des dix prochaines années. D	Le rendement du coton pourrait être touché négativement par les changements climatiques d'environ 1 % à 7 % au cours des dix prochaines années. De plus, les conditions climatiques changeantes pourraient avoir une incidence sur la qualité du coton et notre capacité à réaliser et à distribuer le produit.		
			Stratégie de gestion		nous avons tiré parti des don sur le coton du moment pour l'amélioration continue des p Comme nous l'avons indiqué la plus grande partie de notre de coton aux États-Unis soit p les précipitations totales, les producteurs de coton analyse En 2024, 27 % du coton prov un risque élevé de stress hydrisque extrêmement élevé ⁷ . N	dans le Rapport de 2022 de divulgation sur les chanées du sixième rapport d'évaluation du GIEC et de comprendre la disponibilité et l'approvisionnement ratiques agricoles, notre analyse a également mont dans notre rapport de 2022 de divulgation sur les et coton aux États-Unis et, d'après l'analyse, nous no plus résistante aux impacts des changements climat précipitations extrêmes, et des vents forts compara és (dont le Brésil, le Pakistan, l'Inde et la Chine). enant directement des États-Unis provenait de régions continuerons de surveiller les nouvelles donné tre outil de modélisation quantitative du climat si néma ubesoin.	es dernières recherches universitaires futurs de coton. Compte tenu de ré une croissance de l'offre de coton. changements climatiques, nous achetons us attendons à ce que la production tiques comme le stress thermique, tivement à d'autres grands pays ons considérées comme présentant gions classées comme présentant un es sur les changements dans le paysage	
	(1) Quantité de matières premières prioritaires achetées, par matière; (2) quantité de chaque matière première prioritaire certifiée selon une norme environnementale ou sociale de tiers, par norme	CG-AA-440a.4	Matière première prioritaire (nom)	Quantité totale achetée (tonnes métriques)	Norme	Quantité achetée (tonnes métriques)		
			Coton	246,6	Better Cotton ⁸ ou Trust Protocol	190,6		
			Polyester	57,2	Global Recycled Standard	10,8		
			Pour une description complèt	e de nos matières premières, consultez	notre rapport ESG 2024 et notre site Wel	<u>o</u> .		
Indicateur de l'activité	Nombre de (1) fournisseurs de niveau 1 et (2) de fournisseurs au-delà du niveau 1	CG-AA000.A	Fournisseurs de niveau 1 : sous-traitants (n° 25), fils (10) et matières premières (huit fournisseurs de coton et sept fournisseurs de polyester).					

⁷ Selon l'<u>Atlas des risques liés à l'eau dans les aqueducs</u>, un outil d'évaluation des risques liés à l'eau créé par le World Resources Institute (WRI).

Better Cotton utilise un système de « bilan massique », un système de suivi des volumes qui permet à des commerçants ou à des filateurs dans l'ensemble de la chaîne d'approvisionnement de mélanger du coton vérifié à du coton conventionnel ou de remplacer le coton conventionnel par du coton vérifié tout en veillant à ce que la quantité de coton vérifié vendue ne dépasse jamais la quantité de coton vérifié achetée à tous les niveaux de la chaîne d'approvisionnement du textile.